

Année universitaire 2009-2010

CONSEIL DES ÉTUDES ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE

Relevé de conclusions de la séance du 11 mai 2010

Ordre du jour : examen des maquettes de parcours « Préparation aux métiers de l'enseignement.

- Lettres,
- LLCE anglais, études irlandaises, allemand, espagnol, portugais et italien.

ÉTAIENT PRÉSENTS :

Représentants enseignants : Mmes COTTEGNIES, HAUSBEI, JOSSE, CHALAYE, MANESSE, SALAZAR ORVIG et VAN PRAET.

M. DAROS.

Collège IATOS : Mme GRANDAMY.

Représentants étudiants : Melles RODRIGUEZ, RUHL DESTREE, MARCHAND, et THOURY.

MM. DAUBRESSE, STRAUSS.

Personnalités extérieures : -

Invités : Mme NOBLINS-BLANC et TEULE.
M. HAMON.



CONSEIL DES ETUDES ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE

ABSENTS :

Mmes AIT-ATMANE, BONNEFOIS et BOYER.

Melles CAZAS-PAILLER, DU FAYET DE LA TOUR,
LEIVA et MARCHAND, MARTY .

MM. DELON, GUITTON, FAISSOIL, PERROT, ROKVAM
et SCHMIDT, SYLVESTRE et ZUZUARREGUI.

EXCUSE(E)S :

Mmes BASILIEN-GAINCHE, BRUN, FRANTZ, LE
MAITRE, SAVIGNAC et TANANT.

Melle AKERMOUN.

MM. DAROS, LAMBERT et THOMAS.

PROCURATIONS :

Mme SALAZAR ORVIG pour M. FRAISSE.

PROCURATIONS :
FIN DE SEANCE

Mme SALAZAR ORVIG pour Mme MANESSE et Mme
CHALAYE pour Mme HAUSBEL.

CONSEIL DES ETUDES ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE

Anne Salazar rappelle que le concours du CAPES aura lieu en novembre. Plutôt que de créer de nouvelles spécialités et de devoir de ce fait entrer dans le circuit lourd de la demande d'habilitation, l'Université a choisi d'insérer des parcours spécifiques d'enseignement dans les masters déjà existants de Lettres modernes et LLCE. Ces parcours ne donneront pas lieu à habilitation. La DGES a cependant souhaité les connaître.

Anne Salazar exprime par ailleurs deux préoccupations :

- il est important de faire place dans ces maquettes à la préparation au métier spécifique d'enseignant, lequel va se trouver sur le terrain face à des adolescents dans des situations parfois compliquées auxquelles il faut le préparer ;

C'était là, rappelle Danielle Manesse, l'une des raisons d'être des IUFM...que l'on sera peut-être amené à recréer !

- les maquettes doivent aussi prévoir des issues possibles pour ceux qui ont échoué au concours et qui ne pensent pas le représenter. En lettres, 200 étudiants se présentent au concours, mais seuls 40 à 50 d'entre eux le réussissent, autrement dit $\frac{1}{4}$ seulement des étudiants. Que fait-on des trois autres quarts ? Le Ministère est sensible à la question.

Line Cottegnies rappelle que l'étudiant pourra avoir la validation du M2 en cas d'échec au concours, ce qui est déjà quelque chose...Que pourrait-on faire de plus ?

Pour Hélène Josse, il aurait été préférable de créer un véritable master professionnel, avec une spécialité « Enseignement dans le secondaire » et une autre « Enseignement aux adultes ».

Les maquettes présentées appellent plusieurs remarques :

- les intitulés n'indiquent pas de façon suffisamment explicite la vocation de la formation. Des formulations telles que « Préparation à l'épreuve de... » auraient été plus adéquates. A cette remarque Anne Salazar répond en indiquant que de tels intitulés auraient placé à l'excès la formation du côté du concours.
- les maquettes ne sont pas harmonisées et les fonctions non plus. Ces disparités sont génératrices de confusion et font perdre du temps ;
- monter une formation requiert une compétence à part entière dans le domaine de l'ingénierie des formations. Il était difficile de monter dans ces conditions ces formations...

Enfin, les maquettes ne comportent pas, de formation permettant à un jeune enseignant d'affronter une classe (par exemple : faut-il tutoyer un élève ?)

Kerstin Hausbei rappelle qu'il a fallu travailler en aveugle, sans connaître le programme des épreuves et en insérant les parcours dans des masters qui répondaient à une autre vocation. Une longue discussion porte sur les voies proposées aux non admissibles.

Aucun cadrage financier n'a été donné par ailleurs, rappelle Line Cottegnies.

CONSEIL DES ETUDES ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE

Le Conseil procède ensuite à l'examen des différents parcours Enseignement : *Lettres modernes*, spécialités LLCE : *Etudes britanniques, irlandaises, italiennes, ibériques et latino-américaines, lusophones, germaniques*.

Des éléments manquent dans la plupart des maquettes :

- totalisation intermédiaire des volumes horaires ;
- indication du volume horaire semestriel ;
- capacités d'accueil ;
- coefficients ;
- non affectation d'ECTS au stage ;
- calcul des coûts spécifiques du parcours Enseignement (qui ne doivent pas comprendre ni les cours mutualisés avec d'autres parcours de la spécialité, ni les cours dispensés à l'IUFM.) ;

Un parcours spécifique est créé pour les Etudes irlandaises. Il faudra toutefois préciser que ce parcours est mutualisé avec celui de la spécialité Etudes britanniques.

La validation par assiduité des cours dispensés à l'IUFM dévalorise ces derniers. Il faudrait supprimer cette indication.

Avant de se prononcer sur ces maquettes, le CEVU exprime les réserves suivantes :

- des enseignements de master doivent être ouverts aux non admissibles ;
- les passerelles doivent être précisées ;
- la validation par assiduité est à proscrire (sauf si ce mode d'évaluation est une demande de l'IUFM) ;
- les contenus des intitulés doivent être élargis ;
- les heures de stage doivent être incluses dans la colonne ad hoc.

VOTE : 2 abstentions, 4 contre, 7 pour

La secrétaire de séance

F. Noblins-Blanc

La vice-présidente

Anne Salazar Orvig