

# Journée d'étude

## « Sources et flux des *news*/nouvelles »

12 Septembre 2011, Salle Las Vergnas  
Université Paris 3, 3ème étage, 13 rue de Santeuil, Paris 5e



**Communication Information Médias (CIM, EA1484)**  
**Université Sorbonne Nouvelle Paris 3**

**Avec la participation de l'ANR et de Cap Digital**

AGENCE NATIONALE DE LA RECHERCHE  
**ANR**

  
UNIVERSITÉ  
**SORBONNE  
NOUVELLE**  
PARIS 3

**cap-digital**  
Paris Region

# Thématique

Depuis une vingtaine d'années, la circulation de l'information a été modifiée en profondeur, avec l'apparition de nouvelles pratiques, de nouveaux outils et surtout de nouveaux acteurs (Paterson/Domingo 2008 ; Boczkowski 2010). On serait passé des médias « classiques » de l'information – radio, télévision, presse écrite – à la prégnance des transnationales de l'information et de la communication, de l'Internet et ses avatars. L'Internet, le Web 2.0 et les sites de réseaux sociaux et Twitter, etc. (Rebillard/Smyrniaios 2010) sont tous des vecteurs de multiplicité, d'ubiquité et d'accélération des flux de toutes natures : des flux d'information *news*, qui nous intéressent ici, jusqu'aux flux – interdépendants – des capitaux.

La collecte des informations, que les professionnels eux-mêmes avouent plus variée et plus complémentaire du fait de la convergence médiatique, se révèle aussi et surtout plus concurrentielle que jamais, avec une influence sur les aspects rédactionnels des nouvelles : « *L'urgence et l'abondance de l'information requièrent une concision forgée sur l'instant. Ce flux informationnel bien agencé doit viser une intelligibilité immédiate [...]* » (Palmer 2011: 106). Plusieurs phénomènes sont à l'œuvre. Les moteurs de recherche, tels Google ou Yahoo!, « agrégateurs » des contenus informationnels, ont redéfini la nature des flux en favorisant le « recyclage » des informations. Le début du XXI<sup>e</sup> siècle, marqué par une réduction des contraintes liées au support (dont profitent notamment les « *pure players* »), favorise une relative désintermédiation : les institutions, les entreprises et les publics sont devenus, pour certains, producteurs de nouvelles. Les nouveaux acteurs sont à l'origine de deux bouleversements majeurs : 1. une redéfinition de l'économie de l'information en la faisant tendre vers la gratuité ; 2. de nouveaux cadres dans la production et la pratique journalistique, avec un défi majeur quant à la vérification/certification/fiabilité de l'information et des sources dont celle-ci émane. Court-circuités, les supports traditionnels de diffusion de l'actualité ont eux aussi mis en place des dispositifs de veille avec deux finalités opposées : d'une part des services liés à l'impact de leur production, pour mesurer celui-ci (service ALA – Alerte et Analyse – à l'AFP) ou pour l'accentuer (*tags*, etc.) ; d'autre part des outils de veille et de récupération/reprise des contenus produits par d'autres (RSS, *news-robots* tel Googlebot, etc.).

La journée d'études « Sources et flux des nouvelles », organisée par le laboratoire CIM de l'Université Paris 3 et articulée autour de plusieurs projets de recherche (ArchivesAFP, IPRI et OT-Media), aura pour objectif de faire le point sur ces phénomènes.

Si les nouvelles sont marquées par la notion de « flux », quelle en est la provenance, autrement dit la « source » ? En la matière, l'information étant caractérisée par l'abondance, les sources sont à la fois multiples et changeantes : quelles problématiques cela révèle-t-il ? Les flux parviennent-ils, au moins en partie, à être canalisés par les professionnels de l'information ? Si tel est le cas, par quels dispositifs et selon quelles règles ? par quels agents autrement appelés *éclusiers* / « *gate-keepers* » (White 1950 ; Poor 2006 ; Bui 2010 ; Shoemaker 2010). En outre, s'il semble admis que les dispositifs décrits ci-dessus modifient la rapidité de diffusion des messages, en amplifient-ils pour autant la « résonance » ? Les messages diffusés hors médias et hors intermédiaires traditionnels (telles les agences) parviennent-ils à se distinguer au milieu d'un tel « flot » qui se densifie par l'accroissement de ces pratiques ?

Autant de questions auxquelles cette journée d'études, réunissant des universitaires et des professionnels de l'information, tentera de répondre.

# Programme

## 9h : Ouverture de la journée

- M. Pierre Civil, Vice-Président du Conseil Scientifique et de la Recherche de l'Université Sorbonne Nouvelle Paris 3
- M. Philippe Roy, Délégué adjoint de Cap Digital

## 9h15-10h : Projets CIM / ANR sur la thématique Sources et flux de nouvelles

- A. Aubert (CEMTI - U. Paris 8) et M. Palmer (CIM - U. Paris 3) : La mise en ligne de contenus d'archives médiatiques
- E. Marty (CIM - U. Paris 3), F. Rebillard (CIM - U. Paris 3) et A. Touboul (ELICO - U. Lyon 2) : La circulation des informations sur le web - Projet IPRI.
- Ş. Dilli (CIM - U. Paris 3) et M-L. Viaud, (VIF - INA) : La propagation *transmedia* de l'information (presse, radio, télévision, internet) - Projet OT-Media.

*10H-10H15 : PAUSE*

## 10h15-12h45 : Sources et flux des nouvelles dans le temps et l'espace

- Michael Palmer (CIM - U. Paris 3) : « Généalogie de l'information-*news* »
- Chris Paterson (CICR/MICR - U. Leeds) : « The television news agency sector »
- Denis Teyssou (Medialab - AFP) : « Les innovations dans les flux d'agence et les promesses du web sémantique »

*12H45-14H : PAUSE DÉJEUNER*

## 14h-15h30 : Comprendre la circulation des nouvelles (études de cas)

- Éric Lagneau (AFP, docteur en science politique IEP Paris) : « Les agences d'information mondiales sont-elles encore au cœur du système médiatique ? L'exemple de l'AFP. »
- Jérôme Bourdon (ADAR - U. Tel-Aviv) : « Le flux des nouvelles sur le conflit israélo-palestinien »

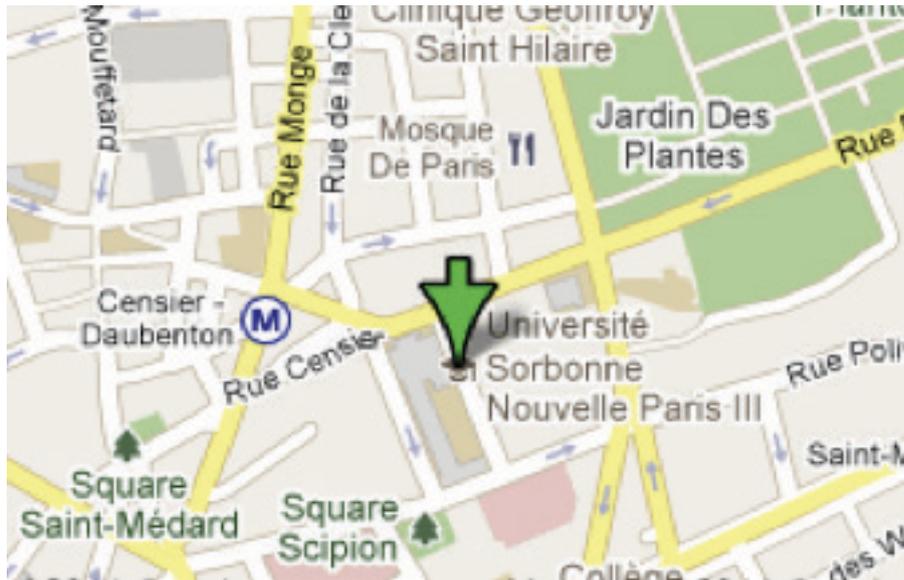
*15H30-15H45 : PAUSE*

## 15h45-17h45: L'internet comme "nouvelle" source (études de cas)

- Nikos Smyrniaios (LERASS - U. Toulouse 3), Bernard Rieder (DMS - U. Amsterdam, sous réserve) : « Twitter, source de travail pour les journalistes »
- Jérémie Nicey (CIM - U. Paris 3) : « L'AFP et la circulation de contenus amateurs : le cas Citizenside »
- Eric Dagiral (LATTS - ICP), S. Parasie (LATTS - U. Paris Est) : « Fabriquer de l'information à partir de données : un autre rapport aux sources? »

17h45-18h Conclusions

## Accès à l'Université Sorbonne Nouvelle Paris 3



### Organisation

Şirin DILLI (Post-doctorante, projet OT-Media)

Jérémie NICEY (Post-doctorant, projet Archives-AFP)

Michael PALMER (Professeur, projet Archives-AFP)

Franck REBILLARD (Professeur, projets IPRI et OT-Media)

### Inscription

Jérémie NICEY : [jeremie.nicey@univ-paris3.fr](mailto:jeremie.nicey@univ-paris3.fr)

#### Références bibliographiques :

BOCZKOWSKI, P. (2010), *News at work: imitation in an age of information abundance*, U. of Chicago Press.

BUI, C. (2010). "How Online Gatekeepers Guard Our View – News Portals' Inclusion and Ranking of Media and Events". *Global Media Journal* 9(16):1-41.

PALMER, M. (2011), *Homo informans – L'urgence des news au fil des millénaires*, L'Amandier.

PALMER, M., NICEY, J. (2011), *Lexique subjectif de l'homme informant*, L'Amandier.

PATERSON, C., DOMINGO, D. (2008), *Making online news: the ethnography of new media production*, Peter Lang.

POOR, N. (2006). "Playing Internet Curveball with Traditional Media Gatekeepers: Pitcher Curt Schilling and Boston Red Sox Fans". *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies* 12(1): 41-53.

REBILLARD, F., SMYRNAIOS, N., 2010, "Les infomédiaires, au coeur de la filière de l'information d'actualité en ligne. Les cas de Google, Wikio et Paperblog", *Réseaux, La Découverte*, n° 160-161, pp. 164-194.

SHOEMAKER, P. J., JOHNSON, P. R., et al. (2010). "Readers as Gatekeepers of online news. Brazil, China, and the United States". *Brazilian Journalism Research* 6(1): 55-77.

WHITE, D. M. (1950), "The "gate-keeper": A case study in the selection of news". *Journalism Quarterly*, 27, 383-390.