

**Prendre connaissance des résultats de l'Évaluation des Enseignements par les
Étudiant·e·s (EEE) d'un de vos cours : quelques conseils**

N'oubliez pas qu'avant ou après avoir pris connaissance de ce rapport d'EEE, ou à n'importe quelle étape du processus, vous pouvez faire appel à l'équipe du bureau d'Appui à la Pédagogie et aux Projets (APP) pour vous aider à lire la synthèse des résultats, formuler avec vous des questionnements, hypothèses ou pistes d'analyse ou à décider des actions à mettre en oeuvre par la suite (appui.pedagogie@sorbonne-nouvelle.fr).

A travers l'EEE, les étudiant.e.s ayant assisté à votre enseignement ont pu exprimer leur avis sur leur expérience dans les apprentissages concernés par ce cours.. Cet avis, combiné à d'autres éléments (résultats des examens, votre analyse réflexive personnelle, discussions avec des pairs...) vous apporte un retour sur vos pratiques d'enseignement, vous permettant de les analyser et d'identifier celles que vous souhaitez développer ou transformer.

1) Vérifier la représentativité des résultats

La taille de l'échantillon est importante pour la prise en compte des résultats de l'EEE. On peut considérer qu'à partir d'un taux de réponse de 40% (deux cinquièmes des étudiant·e·s ont répondu au questionnaire d'EEE), les résultats de l'évaluation présentent une certaine significativité, même s'il faudra rester vigilant.e quant aux biais possibles (EEE remplie uniquement par les étudiant·e·s les plus investis et rencontrant le moins de difficultés, par ex.). Si le nombre de répondants ne permet pas d'exploiter les résultats de manière exhaustive, il est toujours possible de prendre connaissance de ces retours, en les situant bien dans ce contexte, et en les croisant toujours avec vos analyses personnelles et d'autres données (résultats aux évaluations des apprentissages par ex.).

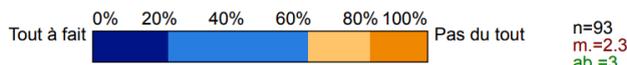
2) Décrypter les questions fermées

Pour les questions fermées, les réponses se présentent comme suit - sur cet exemple fictif, pour les questions 2.4, 3.3 du questionnaire de base :

2.4) Le cours est bien structuré



3.3) Les supports pédagogiques (diaporamas, brochures, ...) m'ont aidé.e dans mon apprentissage



Un premier survol vous permettra d'identifier les aspects du cours sur lesquels concentrer votre attention (majorité de **orange clair** ou de **orange foncé**), et ceux qui semblent pouvoir être développés ou laissés inchangés (majorité de **bleu clair** ou **bleu foncé**) :



- Sur le premier graphique, environ 80% des étudiant.es trouvent le cours bien structuré (**bleu clair** + **bleu foncé**) et environ 20% ne le trouvent pas bien structuré (**orange clair** + **orange foncé**).
- Sur le deuxième graphique, environ 60% des étudiant.es ont indiqué que les supports pédagogiques les ont aidé.es dans leur apprentissage (**bleu clair** + **bleu foncé**) et environ 40% ont au contraire trouvé que cela ne les avait pas aidé.es (**orange clair** + **orange foncé**).

Si l'une des couleurs n'apparaît pas sur votre graphique, c'est qu'aucun.e des étudiant.es n'a choisi cette modalité.

Souvenez-vous qu'**on ne cherche pas avec l'EEE à obtenir 100% de réponses positives: votre cours est une construction complexe**, prenant en compte de nombreux paramètres, et peut difficilement convenir parfaitement à tous et toutes les étudiant.e-s.

En dessous de 60% d'accord avec une proposition on peut considérer que cet aspect du cours nécessite une analyse plus poussée, pour décider des actions qui pourraient être mises en œuvre. Par exemple, ici, on pourra se concentrer sur la question des supports proposés aux étudiant.e.s en leur demandant de détailler, s'ils ne l'ont pas fait dans les questions ouvertes, ce qui les aideraient pour mieux les utiliser, et/ou en retravaillant ces supports avec l'aide d'APP. La question des prérequis demandera peut-être une discussion collective sur les objectifs pédagogiques visés par les cours antérieurs dans la formation et/ou un retravail des objectifs du cours et/ou une réflexion sur des ressources complémentaires pour que les étudiant.e.s puissent travailler en autonomie sur ces prérequis.

Si une question récolte un grand nombre de non-réponse (**ab.=**), il pourra être intéressant de réfléchir à la pertinence de cette question pour ce cours. N'hésitez pas, dans ce cas, à nous communiquer quelle(s) question(s) ont posé problème !

3) Interpréter les commentaires libres des étudiant·e·s

Pour interpréter les commentaires des étudiant·e·s, nous vous conseillons de catégoriser les commentaires dans un tableau, en les distinguant par thématiques puis en les classant en tant que commentaires négatifs ou positifs. Nous vous proposons de retenir les thématiques suivantes, mais sentez vous libre d'en ajouter ou de les modifier, notamment en fonction des aspects du cours sur lesquels vous avez concentré l'EEE.

L'idée du tableau est d'objectiver la récurrence de certains thèmes et d'identifier ceux sur lesquels il est possible et souhaitable de travailler, et d'éviter, par exemple, de se concentrer sur des commentaires peu constructifs et isolés.

Thématique du commentaire	Nombre de commentaires "positifs"	Exemple de commentaire "positif"	Nombre de commentaires "négatifs"	Exemple de commentaire "négatifs"	Remarques personnelles, idées pour modifier / renforcer cet aspect du cours, etc.
Contenu du cours (intérêt, niveau de difficulté...)					
Supports du cours (accessibilité, intégration dans le cours...)					
Évaluations (modalités, clarté des critères, retours...)					
Organisation du cours (structure, clarté, rythme, charge de travail...)					
Activités pédagogiques (travaux de groupes, exercices demandés...)					
Communication (clarté des informations pratiques sur le cours, échanges avec vous ou entre étudiant·e·s...)					

Sources

CSE (2012). "Guide d'interprétation des résultats de l'évaluation d'un enseignement". Ressources du Centre de Soutien à l'enseignement de l'Université de Lausanne (en ligne)
Daele, A., & Sylvestre, E. (2016). *Comment développer le conseil pédagogique dans l'enseignement supérieur?*. De Boeck Supérieur.